

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.02.2023 г. №3(2)

О присуждении Рыбаковой Ирине Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Понятие «порядок действительности» в философии физики Вернера Гейзенберга (по материалам его книги “Ordnung der Wirklichkeit”)» по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники (философские науки) принята к защите 13 декабря 2022 г., протокол заседания №2/3 диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012.

Соискатель Рыбакова (Годунова) Ирина Андреевна, 18 октября 1988 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» по специальности «Теология, профиль Теолог, преподаватель (со знанием немецкого и английского языков)», а также в 2010 году получила дополнительную квалификацию «Переводчик немецкого языка в сфере профессиональной коммуникации» (выдан Московским государственным лингвистическим университетом), с 2020 по 2022 гг. являлась соискателем сектора философии естественных наук Института философии РАН по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

С 2020 года работает в должности старшего преподавателя на кафедре иностранных языков факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в секторе философии естественных наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН, Севальников Андрей Юрьевич.

Официальные оппоненты:

Жаров Сергей Николаевич – доктор философских наук, доцент, доцент кафедры онтологии и теории познания факультета философии и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Владимиров Юрий Сергеевич – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры теоретической физики физического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра философии Института социально-гуманитарного образования, в своем положительном отзыве, подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии Института социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», указала, что диссертация является самостоятельной научной квалификационной работой, которая полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области философии науки и техники, а ее

автор Рыбакова Ирина Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6 Философия науки и техники.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 5.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Рыбакова И.А. Актуальна ли античная философия, или: зачем нам нужны греки? // Евразийский юридический журнал. 2017. № 12 (115). С. 441–444. (0,8 а.л.)

Статья рассматривает различия между античной и современной интерпретацией понятия «природы» как такового. Автор приводит краткий обзор современных космологических идей и обосновывает необходимость нового понимания бытия – в его многомодусности, основными модусами при этом выступают потенциальное и актуальное, связанные, в первую очередь, с философской концепцией Аристотеля.

2. Рыбакова И.А. Метафизика «Порядка действительности» В. Гейзенберга // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 2 (52). С. 117–127. (1 а.л.)

Статья посвящена основным идеям трактата Гейзенберга «Порядок действительности», в ней впервые анализируются основные термины философской концепции Гейзенберга. Разрабатывается идея о многомодусном характере действительности, и утверждается важность данного факта для построения новой картины мира, в первую очередь – в философии физики. Основной задачей автор ставит экспликацию философских взглядов Гейзенберга и переосмысление его понимания времени как ключевой категории квантовой механики.

3. Рыбакова И.А. Рецензия на «Материи не существует!» Ганса-Петера Дюрра // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2020. № 4. С. 110–113. (0,4 а.л.)

Статья анализирует малоизвестный диалог между ученым и философом Гансом-Петером Дюрром и его коллегой Петером Михелем. Рассматриваются основные понятия философии Дюрра, такие как «трансцендентность», «диалог», «двойственность», «предчувствие», «действительность» и т. д. Особое внимание уделяется единству взглядов Дюрра и Гейзенберга в том, что касается понимания термина “Wirklichkeit” – «действительность» – как целостной структурой, в которой отсутствует принципиальное разделение на субъект и объект познания. Согласно эпистемологической модели Дюрра, познание может быть осуществлено только в состоянии неразрывного единства с познаваемым, в результате некоего творческого акта. Утверждается также важность разделения категорий «реальности» и «действительности».

4. Рыбакова И.А. Современная философия физики и западная метафизика // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Т. 10. № 5А. С. 303–309. (0,4 а.л.)

Статья рассматривает проблему поиска онтологического основания современной физики. Утверждается необходимость философской интерпретации современных квантово-физических экспериментов. Анализируются концепции физиков и философов как двадцатого столетия, так и двух последних десятилетий, в который отражена разница между квантовым реализмом и классическим. Предложено использовать некоторые основные термины западной метафизики, встречающиеся в работах Аристотеля и Платона, например «возможность» (δύναμις), «действительность» (ἐνέργεια), «идея», или «образ» (εἶδος). Обосновывается необходимость поиска ответов на исходный вопрос метафизики (что есть сущее?) в дихотомии «возможного» и «действительного».

5. Рыбакова И.А. Философская интерпретация понятий квантовой механики «состояние» и «время» в трактате В. Гейзенберга «Порядок действительности» // Метафизика. 2022. Т. 2. С. 21–29. (0, 6 а.л.)

В статье рассматриваются такие основные понятия квантовой механики, как «состояние» и «время», а также анализируется возможность применения идей Гейзенберга в современной философии физики. Также предпринимается попытка дать философским основаниям физики новую трактовку, учитывая современные научные достижения и философскую проблематику недавних экспериментов в

квантовой физике. Автор постулирует необходимость исследования предмета физика с метафизических позиций, иными словами, предлагает определить изначальные структуры действительности, который носят метафизический характер. Анализируются концепции авторов разных эпох: от Аристотеля до видных мыслителей современности (А.Ю. Севальников, Ю.С. Владимиров, В.Д. Захаров и др.).

Публикации в других научных изданиях:

6. Рыбакова И.А. Понятие времени в философских концепциях Аристотеля и Гегеля и его связь с квантовой теорией // Сервис Plus. 2018. Т. 12. № 1. С. 117–121. (0,5 а.л.)

Статья анализирует понятие времени в рамках наиболее значимых философских концепций как эпохи античных мыслителей, так и современной. Основным мотивом выступает аристотелевская онтология и ее центральные понятия, такие как «возможность» и «действительность», а также их связь с современной философией науки. Также в статье рассматривается полионтическая парадигма, постулирующая наличие разных модусов бытия, предпринимается попытка интерпретировать квантовые явления, исходя из этой парадигмы, а также исследуется время как онтологическая категория, связанная как с модусом квантовых процессов, так и с объективной, физической реальностью.

7. Рыбакова И.А. Время как особая категория в современной картине бытия // Евразийский союз ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. 2018. № 8 (53). С. 45–50. (0,7 а.л.)

В статье подробно рассматривается категория времени в контексте аристотелевской метафизики и предпринимается попытка характеризовать роль времени в современной физике, в частности квантовой. Помимо концепции Аристотеля и Хайдеггера, автор обращается к таким философам современности, как А.Ю. Севальников и Ю.С. Владимиров.

8. Севальников А.Ю., Рыбакова И.А. Рецензия на книгу «Порядок действительности» В. Гейзенберга // Vox. Философский журнал. 2019. № 27. С. 295–299. (0,17/0,34 а.л.)

Статья посвящена основной проблематике философского трактата В. Гейзенберга – «Порядка действительности». В статье приводится обзор ключевой

терминологии Гейзенберга – «действительность», «порядок», «взаимосвязь». Авторы исследуют категорию «возможного» как одну из основных в аристотелевской философии и предпринимают попытку продемонстрировать связь между этой категорией и ее интерпретацией в современной философии физики.

9. Рыбакова И.А. Новое понимание времени – новая философия? Квантовая механика как ключ к пониманию времени // Наука как общественное благо: сборник научных статей / Научн. ред. и сост. Л.В. Шиповалова, И.Т. Касавина: в 7 т. Т. 1. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 131–134. (0,3 а.л.)

В статье рассматривается проблема разработки новой философской интерпретации современных научных достижений в области квантовой физики, законы которой предлагается трактовать как имеющие метафизическую природу. Это предположение делается на основе анализа философской работы В. Гейзенберга под названием «Порядок действительности».

На диссертацию поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента доктора философских наук, доцента, С.Н. Жарова.

В положительном отзыве указано, что диссертационная работа посвящена анализу актуальной философской проблемы – переосмыслению квантовых явлений в связи с идеей о «порядке действительности», высказанной Вернером Гейзенбергом в его философском трактате «Порядок действительности». Главное достоинство исследования И.А. Рыбаковой состоит в том, что в нем продемонстрировано включение идей Гейзенберга в проблематику современной философии, а также обоснована продуктивность этих идей для поиска ответов на вопросы, которые ставят достижения новейшего естествознания. Кроме того, в отзыве отмечен высокий уровень перевода трактата, выполненного И.А. Рыбаковой, в котором, как и в диссертации, продемонстрировано глубокое понимание философских проблем.

Отмечены следующие недостатки работы:

1. В диссертации критически не отрефлектирована незавершенность некоторых сюжетов трактата Гейзенберга, что, впрочем, неизбежно при полном погружении в смысловой мир произведения.

2. В некоторых местах авторский анализ проблем трактата теряется за их корректным и подробным изложением.

3. Следовало бы уделить больше внимания исследованию истоков философского мышления Гейзенберга, в частности, философской феноменологии, тем более что связь с ней четко прослеживается в содержании диссертации.

Жаров С.Н. делает вывод, что указанные недостатки не влияют на высокое качество диссертационной работы, которая представляет собой оригинальное научное исследование. Диссертация соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., ее автор Рыбакова Ирина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 философия науки и техники.

2. Отзыв официального оппонента доктора физико-математических наук, профессора Ю.С. Владимирова.

В положительном отзыве отмечается, что материал диссертационной работы имеет большое значение для поиска философских оснований современной физики, а именно: ключевых метафизических принципов, которые могут лечь в основу новой фундаментальной парадигмы. Также в отзыве указывается, что диссертанту удалось раскрыть взгляды Гейзенберга на некоторые онтологические и эпистемологические проблемы квантовой физики, до этого не представленные в отечественной исследовательской литературе. Отмечается высокий уровень написания раздела научной биографии В. Гейзенберга, который предложено продолжить для написания книги.

Указаны следующие недостатки работы:

1. Следовало упомянуть связь понимания Гейзенбергом реальности и действительности и современных направлений развития физики: если гейзенберговская «реальность» соответствует трем дуалистическим парадигмам – теоретико-полевой, геометрической и реляционной, то «действительность» Гейзенберга соответствует единой монистической парадигме.

2. Следовало бы проанализировать физические и философские взгляды Гейзенберга, присутствующие в трактате, на предмет их соответствия ключевым

принципам метафизики: принципу дуализма, тринитарности, процессуальности и фундаментальной симметрии.

3. В диссертации ссылки на литературу даны в двух вариантах: постраничные и с указанием номера ссылки в полном списке литературы в конце диссертации. Достаточно было указать лишь ссылку в полном списке литературы.

Владимиров Ю.С. делает вывод, что указанные недостатки не влияют на качество диссертационной работы, которая представляет собой оригинальное научное исследование, а ее автор Рыбакова Ирина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 философия науки и техники.

3. Отзыв ведущей организации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

В положительном отзыве указывается, что в диссертации обоснована важность гейзенберговской интерпретации основных квантовых понятий, эксплицированы философские взгляды Гейзенберга и выявлена их связь с концепциями античных философов, а также современными представлениями в области философии физики. Также отмечается, что в диссертации осмыслена философская возможность построения новой онтологической парадигмы, в основе которой будет находиться представление о многомодусной действительности.

Отзыв содержит следующие критические замечания:

1. Указывается недостаточная выраженность критических взглядов диссертанта на творческое наследие Гейзенберга, выражающаяся в частности, в том, что диссертантка называет его философом (с. 39, 50 диссертации), притом, что он не использует такие фундаментальные философские понятия, как «бытие», «сущее» и „Dasein“, действительность же сводится к совокупности человеческих представлений, идей и взглядов ученых.

2. Текст Гейзенберга нельзя назвать попыткой «выстроить теоретико-познавательную программу столь же тщательно и объемно» (с. 41 диссертации), несмотря на данную оценку его работ в физике. Также не отмечено, что сама основная идея трактата Гейзенберга о слоях действительности не является самостоятельной, а опирается, в частности, на ряд более ранних работ Н. Гартмана,

например, «Основные черты метафизики познания» (1921), «К основоположению онтологии» (1935), «Возможность и действительность» (1938) и др.

3. Нуждаются в уточнении формулировки на с. 43 и с. 56 диссертации относительно того, как именно Гейзенберг трактует целостность действительности.

4. Указано, что диссертант, при анализе методологической терминологии Гейзенберга («статический» и «динамический» способы описания действительности), недостаточно полно раскрывает ее философское содержание, при этом считая ее новизной своей диссертации.

5. В тексте диссертации присутствует ряд высказываний, нуждающихся в дополнительном пояснении и уточнении: на стр. 79, стр. 84 и стр. 108-109 диссертации.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки теоретического уровня и научной новизны выполненного И.А. Рыбаковой диссертационного исследования. Диссертационная работа «Понятие «порядок действительности» в философии физики Вернера Гейзенберга (по материалам его книги “Ordnung der Wirklichkeit”))» является самостоятельной научной квалификационной работой, которая полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области философии науки и техники. Автор диссертации Рыбакова Ирина Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6 Философия науки и техники.

На автореферат поступили отзывы:

1. Кандидата философских наук, доцента, заведующего отделом теории познания и методологии науки Государственного научного учреждения «Институт философии Национальной академии наук Беларуси» **Спаскова Александра Николаевича**. В положительном отзыве отмечается актуальность темы, указано, что автор исследования логично обосновала многомодусный подход к действительности, а также принципиально разделила понятия «реальности» и «действительности». Важным результатом является обоснование философской и

естественнонаучной актуальности идеи Гейзенберга о необходимости пересмотра статуса времени. Спасков А.Н. делает вывод, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата философских наук, Рыбакова И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

2. Доктора химических наук, старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук **Дмитриева Игоря Сергеевича**. В положительном отзыве указывается на историко-философскую глубину диссертационного исследования, которое сравнивает концепцию областей действительности с подобной концепцией Гете и модальной философией Аристотеля, особенно выделяется трактовка научных и поэтических символов как равнозначных – в том смысле, что они описывают действительность в разных областях. Кроме того, подчеркивается важность идеи диссертанта об исторической изменчивости пространства и времени как априорных форм восприятия. Дмитриев И.С. приходит к выводу, что Рыбакова И.А. заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук.

3. Кандидата физико-математических наук, ассистента кафедры гравитации и космологии Учебно-научного института гравитации и космологии Российского университета дружбы народов **Бабенко Инны Анатольевны**. В положительном отзыве отмечается плодотворность выбранной темы исследования, которая выражается прежде всего в исследовании внетемпоральности квантовых явлений, а также использования идей Гейзенберга для переосмысления структуры действительности. Также подчеркивается качественное раскрытие в четвертой главе диссертации понятий квантовой механики – «состояния» и «времени». Отмечается важность исследования модального характера действительности. Бабенко И.А. делает вывод, что диссертационная работа И.А. Рыбаковой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Жаров Сергей Николаевич – специалист в области исследования трансцендентного в онтологических структурах философии и науки, занимается исследованием проблемы времени, а также связей современной философии физики и философии Аристотеля.

Владимиров Юрий Сергеевич – специалист в области исследования философских оснований современной теоретической физики, занимается поиском и обоснованием фундаментальных метафизических принципов.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» ведутся исследования в областях философии и методологии науки, концепций современного естествознания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– на основе анализа трактата Гейзенберга «Порядок действительности» разработано понятие культурно-смысловых априори, которые, относясь к миру жизненных смыслов, способны к историческому изменению, а, следовательно, применимы к пониманию процессов, как в рамках пространства-времени, так и в иных модусах бытия.

– в результате анализа методологического аспекта трактата «Порядок действительности» показана необходимость сочетания статистического и динамического методов описания действительности для наиболее полного понимания предмета действительности.

– на примере использования Гейзенбергом терминов «реальность» и «действительность» в трактате «Порядок действительности» продемонстрировано, что существует принципиальная разница между этими терминами.

– обосновано понимание гейзенберговской действительности (Wirklichkeit) как многомодусной целостности, которую, в частности, можно обсуждать в рамках модальной философии.

– обосновано качественно иное существование объектов микромира в рамках многомодусного представления о действительности.

– постулирована необходимость более тщательного исследования феномена времени не только в рамках физики, но и в терминах классической метафизики, в частности, как момента фиксации перехода от модуса потенциального к модусу актуального.

– выведена необходимость рассмотрения современной физикой действительности, учитывая ее многомодусный характер, а также исследования неких исходных структур, лежащих в основе действительности и носящих метафизический характер.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– исследованы основные философские, физические и аксиологические понятия трактата В. Гейзенберга «Порядок действительности»;

– доказан особый характер времени как в квантовой механике, так и в философии, проанализирована гейзенберговская трактовка особого существования квантовых объектов;

– на основе осуществленного перевода изложена структура трактата Гейзенберга «Порядок действительности», в ней выделены границы областей действительности, а также такие ее элементы, как «сознание», «душа»;

– выявлена взаимосвязь философских идей В. Гейзенберга и современной науки и философии, а также связь между философскими идеями античных метафизиков и метафизическими основаниями современной квантовой теории.

– предложено использование философских взглядов Гейзенберга в трактате «Порядок действительности» для построения новой онтологической парадигмы, соединяющей квантовую теорию и концепции современных ученых с идеями классической западной метафизики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены перспективы дальнейшего развития философии физики с учетом представления о многомодусной, или модальной, действительности;

– полученные в рамках диссертационного исследования результаты могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по философии

естествознания, а также отдельных спецкурсов по философии физики, истории философии;

– представлены методологические рекомендации для дальнейших исследований метафизической проблематики в ее связи с квантовой физикой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теория и методология исследования построены на основе подробного анализа как трактата Гейзенберга «Порядок действительности», так и современных концепций полионтичности, бинарной геометрофизики и модальной действительности.

– идея многомодусного характера действительности базируется на обобщении передового опыта современных ученых в области теоретической и экспериментальной физики и экспликации соответствующих мотивов в идеях Гейзенберга.

– использованы результаты и методы исследования, полученные и апробированные ранее по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в:

– переводе малоизвестного трактата Вернера Гейзенберга «Порядок действительности» (“Ordnung der Wirklichkeit”) на русский язык и введение его в научный оборот;

– экспликации философских взглядов Гейзенберга, наряду с его физическими взглядами;

– исследовании понятия «действительности» и обоснование его принципиального отличия от понятия «реальности»;

– детальном исследовании понятия времени в различных философских концепциях с точки зрения онтологической перспективы;

– рассмотрении природы квантовых объектов с точки зрения многомодусного, или модального, характера действительности;

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) о прояснении разницы между действительностью и порядком действительности, и в особенности – о роли порядка, а также о том, что с учетом изменения характеристик квантовых объектов при измерении, следует вести речь об

истории способов коммуникации наблюдателя с реальностью и порядке проведения экспериментов.

2) о влиянии представлений Маха и позитивистов Венского кружка на ранние работы Гейзенберга и на сам трактат, в которых он указывает на принципиальную наблюдаемость величин в квантовой механике.

3) о прояснении понимания духовного порядка действительности Гейзенберга: как духовные явления могут исследоваться физиком, в чем методологическая значимость категорий души и духа для понимания физической реальности, как понимается отношение бога и человека в трактате и с чем связан интерес и специфика трактата Гейзенберга с философской точки зрения.

Соискатель Рыбакова И.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, обосновала свой исследовательский подход:

1) подчеркнув, что при исследовании квантовых объектов следует учесть многомодусный характер действительности, внутри которой собственно порядок образуют разные модусы. В каждом из этих модусов может быть отражена история диалога с реальностью.

2) отметив, что основная идея трактата Гейзенберга выражает существенное отличие законов квантовой механики от всей предыдущей физики, которая действительно имела дело только с принципиально наблюдаемыми величинами. В понимании же Гейзенберга, отныне речь не идет только о наблюдаемых величинах, поскольку они принадлежат модусу актуального, в то время как квантовые объекты относятся к модусу потенциального, или модусу возможного.

3) отметив, что в представлении Гейзенберга существует фундаментальное отличие между объективируемой реальностью и духовной – с одной стороны, и объективируемой реальностью и миром квантовых объектов – с другой, что исключает противопоставление модуса духовного и модуса материального. Также важно понимание Гейзенбергом духовных структур действительности как высших закономерностей, которые не управляют материей, но проецируются на плоскость всех модусов, подлежащих объективации, в частности – области сознания человека. Особое значение приобретает способность сознания человека к преобразованию действительности через воздействие на него области творческих сил (не

являющихся, тем не менее, персонифицированным Богом) и идея о том, что исходные предпосылки восприятия действительности способны к исторической изменчивости – в этом состоит основной посыл трактата. Интерес к трактату может быть обоснован не столько его методологической проработанностью, сколько обнаружением новых смыслов и нового подхода к пониманию действительности.

На заседании 21 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение: за философско-методологический анализ, эксплицирующий и творчески осмысливающий неосвоенные отечественной наукой идеи, содержащиеся в трактате В. Гейзенберга «Порядок действительности» и других его работах, в том числе 1) за анализ новых способов осмысления понятия «действительность» и 2) за анализ и осмысление новой перспективы построения физической теории с учетом фундаментальных метафизических принципов, присудить И.А. Рыбаковой ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, роздано бюллетеней – 18, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор, академик РАН

В.А. Лекторский

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



М.А. Пилюгина

21.02.2023